

*На правах рукописи*

**ХИСАМОВ АДЕЛЬ РЫНАТОВИЧ**

**Формирование правовой культуры  
как фактор развития личностного потенциала  
современной студенческой молодежи**

Специальность 22.00.04 – социальная структура, социальные институты  
и процессы

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата социологических наук

Казань – 2015

Работа выполнена в ФГАОУ ВО «КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ)  
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**Научный руководитель:** доктор социологических наук,  
профессор **Валеева Алсу Фоатовна**

**Официальные оппоненты:** **Беляев Владимир Александрович**  
доктор политических наук, профессор, заведующий ка-  
федрой социологии, политологии и менеджмента  
ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследователь-  
ский технический университет им. А.Н. Туполева –  
КАИ» (КНИТУ-КАИ им. А.Н. Туполева)

**Гаврилюк Татьяна Владимировна**

кандидат социологических наук, доцент кафедры со-  
циологии ФГБОУ ВО «Тюменский государственный  
нефтегазовый университет»

**Ведущая организация:** **Федеральное государственное бюджетное образова-  
тельное учреждение высшего образования «Казан-  
ский государственный институт культуры»**

Защита состоится 24 декабря 2015 г. в 10.00 на заседании диссертационного совета  
Д 212.274.05 в ФГБОУ ВО «Тюменский государственный университет» по адресу 625003,  
г. Тюмень, ул. Ленина, д. 16, ауд. 113.

С диссертацией можно ознакомиться в ИБЦ ФГБОУ ВО «Тюменский государственный  
университет» по адресу 625003, г. Тюмень, ул. Семакова, д. 18, а так же на официальном  
сайте ТюмГУ, код доступа: <http://d21227405.utmn.ru>

Автореферат разослан «\_\_» октября 2015 г.

Ученый секретарь

диссертационного совета



Андрианова Е.В.

## **Общая характеристика работы**

**Актуальность темы исследования.** Современное общество предъявляет высокие требования к молодежи, уровню ее подготовки в различных областях жизнедеятельности. Становление и развитие гражданского общества в современной России требует воспитания важных гражданских качеств молодежи, таких как активность, сознательность, ответственность, инициативность, умение критически мыслить и принимать решения. Быть гражданином и полноценным членом общества означает умение использовать в полной мере свой личностный потенциал с наибольшей эффективностью для общества и своей страны. Социальная мобильность и социально-профессиональный статус молодежи напрямую обусловлены реализацией внутренних возможностей, способностей, ресурсов. В этой связи, понятие «личностный потенциал» актуализируется в силу обозначенных причин и становится объектом не только социологических, но и междисциплинарных исследований. Это обусловлено также тем, что все более актуальной становится проблема социальных изменений и роли личности в них. В условиях быстро меняющегося общества реализация личностного потенциала выступает важным механизмом адаптации молодежи к внешней среде, ее социального позиционирования.

Таким образом, объективные условия развития общества требуют активизации личностных возможностей молодежи, ее личностного потенциала. Вместе с тем, субъективные предпосылки для развития личностного потенциала молодежи создаются ее социальной активностью, стремлением к саморазвитию и самоактуализации. В данном процессе важную роль играют различные социальные институты, одним из которых является право. Функционирование права как социального института формирует правовую культуру общества и конкретных социальных групп, что, в условиях развития гражданского общества, способствует динамике социальной структуры посредством участия этих групп в социальных изменениях. Правовая культура молодежи выступает фактором ее саморазвития и источником социальных изменений.

Молодежь как социальная группа обладает специфическими характеристиками, поведенческими особенностями. Рассматривая личностный потенциал молодежи через усвоение правовой культуры и применение ее в практической деятельности, необходимо учитывать эти особенности. Студенческая молодежь – особая социальная группа, объединенная общим видом деятельности – учебной. Вместе с тем, эта группа молодежи является наиболее прогрессивной в интеллектуальном, ценностно-мировоззренческом отношении, что обуславливает повышенные требования к ее умению самореализоваться. Изучение студенческой молодежи как специфической социальной группы дает основания сделать выводы об уровне сформированности правовой культуры в молодежной среде в целом, поскольку студенческая молодежь выступает в определенной степени авангардом общественного сознания в среде молодежи.

В современном обществе, как свидетельствуют результаты исследований, в среде молодежи пока что во многом господствует правовой нигилизм

как отражение неполноценности ее правосознания. Пути совершенствования правовой культуры молодежи, таким образом, имеют своей основой правовое просвещение с целью нейтрализации негативного восприятия правовой реальности. Кроме того, важным фактором здесь является уровень доверия к правовым институтам общества, который, согласно данным исследований, также крайне низок. Между тем, развитие гражданского общества немыслимо без повышения уровня доверия в правовом поле, легитимации субъектов правового поля, и, в этой связи, вопрос о путях повышения правовой культуры молодежи как фактора развития ее личностного потенциала имеет вполне конкретное значение.

### **Степень разработанности темы**

Предпосылками исследования личностного потенциала современными отечественными учеными послужили труды зарубежных авторов Т.Бергера, П.Косты, Ч.Кули, П. Лукмана, А. Маслоу, Дж. Мида, Т.Парсонса, Э. Фромма, Ф. Ницше, П. Тиллиха. Классическими могут быть сегодня признаны работы по изучению личностного потенциала таких ведущих отечественных ученых как Б.Г. Ананьев, В.Н. Мясищев, С.Л. Рубинштейн. Личностный потенциал как неотъемлемая характеристика личности изучался Л.И. Божович, Е.М. Борисовой, А.Н. Леонтьевым и другими учеными отечественной науки.

Разработка структуры личностного потенциала велась в работах Б.М. Генкина, Дж. Иванцевича и А.А. Лобанова, Р.Л. Кричевского, Р.Д. Эренберга. Эти исследователи рассматривают структуру личностного потенциала, в основном, исходя из его профессиональной направленности (профессиональная самореализация). В русле профессиональной самореализации личности рассматривают личностный потенциал также исследователи М.А. Дмитриева, С.А. Дружилов, Е.П. Ермолаева. Личностный потенциал изучается и в других ракурсах: изучаются исследовательский потенциал и социальное самочувствие аспирантов (Г.Ф. Куцев), адаптационный потенциал (А.Г. Маклаков), творческий потенциал (Д.Б. Богоявленская, Я.А. Пономарев, Е.Л. Яковлева), интеллектуальный потенциал (Ж.А. Балакшина, Л.Н. Кулешова, В.Н. Дружинин, Т.В. Прохоренко). Непосредственно с позиции социологии личностный потенциал изучается в работах Е.А. Ануфриева, И.В. Бестужева-Лады, М.К. Горшкова, М.С. Кагана, И.С. Кона, М.А. Нугаева, В.А. Ядова, в первую очередь, в рамках концепций социализации личности.

Личностный потенциал молодежи как социальной группы непосредственно является объектом анализа в работах В.А. Корнилович, Е.А. Крохиной, В.Г. Лисовского, Н.Т. Маткаримова, Р.Г. Минзарипова, В.В. Орловой. Кроме того, отдельные аспекты формирования и развития личностного потенциала современной молодежи представлены в трудах О.Ю. Казуровой, В.И. Козырь, М.Ю. Попова, П.С. Самыгина, В.В. Федорова (правовой потенциал личности), С.Н. Дигина, Л.Э. Пробст, В.А. Шубина, (профессиональный потенциал личности), Р.М. Нутфулиной (трудовой потенциал личности), А.Ф. Валеевой (лидерский потенциал личности).

Значительный вклад в исследование человеческого потенциала внесли современные ученые А.В. Николаев, В.П. Максаковский, Л.А. Земцова, Г. Шамарова, В.П. Кандилов, В.С. Резник. Человеческий потенциал молодежи представлен в трудах В.А. Лапшина (Человеческий потенциал молодежи как источник социокультурных изменений), С.В. Малина (Развитие человеческого потенциала молодежи в рамках профессиональной подготовки специалистов молодежной сферы), В.В. Муравлевой (Влияние информационного пространства на формирование человеческого потенциала молодежи), Т.Н. Ивановой (Современная молодежь как социально-трудовой ресурс общества), А.М. Акулининой (Молодежь как носитель человеческого капитала и стратегический ресурс развития общества), В.А. Гневашевой (Образовательный потенциал ВУЗа – человеческий потенциал студента).

Правовая культура в последние годы занимает внимание ряда ученых и является объектом междисциплинарных исследований. Так, вопросам изучения правовой культуры посвящены работы современных ученых и исследователей М.М. Акулич, Е.Н. Ярковой, Ю.Ю. Бугаенко, В.В. Вартамяна, Я.В. Зубовой, В.В. Кравченко, В.В. Ломтева, Н.С. Мантуровой, С.И. и М.С. Нефедовых, А.Г. Петрова и В.А. Медведева, С.А. Снашкова, Т.В. Ходаревой, А.Ч. Чупановой. Правовой культуре молодежи посвятили свои диссертационные работы И.В. Старовойтова, С.Ю. Тренихина, студенческой молодежи - Г.А. Калиновский, М.В. Саакян, В.Н. Савин.

Таким образом, можно констатировать наличие достаточного количества работ, посвященных вопросам: (а) различных аспектов развития личностного потенциала в процессе социализации и профессионализации молодежи; (б) функционирования и развития правовой культуры в современном обществе. Тем не менее, работ, посвященных влиянию правовой культуры на формирование и развитие личностного потенциала современной студенческой молодежи явно недостаточно. Пробелом в научной тематике выступает проблема соотношения правовой культуры и личностного потенциала студенческой молодежи, в том числе, механизм данного влияния. Фактически не изученным также остается социологический аспект развития личностного потенциала в современных условиях, зависимость его от уровня и динамики развития правовой культуры личности, специфика влияния правовой культуры студенческой молодежи на процесс формирования и развития ее личностного потенциала. В этой связи, вырисовывается проблематика данного диссертационного исследования.

**Цель** исследования - выявить влияние правовой культуры студенческой молодежи на формирование и развитие ее личностного потенциала и определить основные направления повышения эффективности данного влияния в контексте современного российского общества.

### **Задачи:**

1) на основе обобщения научной литературы по теме дать теоретический анализ понятий «личностный потенциал», «правовая культура» в социологическом аспекте, выявить сущностные характеристики и структуру понятий;

2) определить место и роль правовой культуры в системе факторов формирования и развития личностного потенциала современной студенческой молодежи;

3) теоретически и эмпирически выстроить механизм влияния правовой культуры современной студенческой молодежи на формирование и развитие ее личностного потенциала через отдельные компоненты (субпотенциалы);

4) эмпирически выявить уровень развития правовой культуры современной студенческой молодежи как фактора формирования и развития ее личностного потенциала;

5) определить основные пути совершенствования влияния правовой культуры студенческой молодежи на формирование и развитие ее личностного потенциала в современных условиях.

**Объект исследования** – личностный потенциал современной студенческой молодежи.

**Предмет исследования** – влияние правовой культуры на процесс формирования и развития личностного потенциала современной студенческой молодежи.

### **Основная гипотеза исследования**

На современном этапе развития общества правовая культура студенческой молодежи остается низкой и слабо способствует развитию ее личностного потенциала, что ограничивает возможности самореализации молодежи в различных сферах жизнедеятельности.

**Теоретико-методологической основой** исследования являются:

- деятельностный и феноменологический подходы, в рамках которых личность рассматривается как субъект житнетворчества, активный деятель по преобразованию социальной реальности. Концептуальными основами при этом послужили труды классиков социологии и социальной психологии (М.Вебер, А.Г. Здравомыслов, А.Н. Леонтьев, И.С. Кон), где личность рассматривается в ипостаси субъекта деятельности и житнетворчества; ее сознание, поведение и деятельность формируются через активные поведенческие практики. В рамках феноменологического подхода (З.Бауман, П.Бергер, П.Лукман, А.Шюц, В.А. Ядов) повседневные практики студенческой молодежи в правовом поле рассматриваются в качестве фактора формирования и развития ее личностного потенциала;

- структурно-функциональный подход (Р.Мертон), в рамках которого изучен механизм влияния правовой культуры на формирование и развитие личностного потенциала студенческой молодежи через компонентное влияние двух систем (система 1 – правовая культура, система 2- личностный потенциал);

- «теория капитала» П.Бурдьё (личный потенциал представлен как своего рода капитал, используемый в целях социального позиционирования молодежи, ее развития в различных областях жизнедеятельности; совокупность субпотенциалов студенческой молодежи рассматривается как личностный капитал, позволяющий успешно/неуспешно адаптироваться к обществу);

- теоретические положения М.А. Нугаева о структуре потенциала (личный потенциал рассматривается как внутренняя сила человека и его личные качества, с помощью которых он реализует свои возможности, а также социальный потенциал как способность общества создавать определенные условия для осуществления возможностей его членов);

- отдельные положения концепции Т.О. Паршиной о личностном адаптационном потенциале, позволяющем осуществлять успешную/неуспешную социализацию личности в обществе.

В диссертации были применены общеметодологические подходы к анализу социальных явлений: конкретно-исторический метод, сравнительный, системный, структурно-функциональный анализы.

**Эмпирическую базу** исследования составили материалы социологических исследований, проведенных в высших учебных заведениях профессионального образования Республики Татарстан. Автор диссертации использованы количественные и качественные методы:

1) массового выборочного опроса: выборка многоступенчатая: на первой ступени - гнездовая, квотная на основе случайного бесповторного отбора; на второй ступени – доступная. Квотами на первой ступени являются форма собственности вузов (государственная/негосударственная), территориальная их расположенность (не менее 2- в городе-миллионнике (г.Казань), не менее 2- в малых и средних городах РТ). На первой ступени были отобраны вузы (1 вуз = 1 кластер), на второй – группы студентов («гнезда») для сплошного опроса в них. В связи с тем, что основа выборки неизвестна, единственно возможная выборка – доступная выборка, где задачей выступает опрос любых доступных объектов генеральной совокупности, то есть студенческих групп со сплошным опросом в них. Общее количество опрошенных студентов составило 882 чел., в том числе – в государственных вузах – 821 чел., в негосударственных – 61 чел.

2) экспертного опроса: в качестве экспертов привлечены представители ведомств, вузов и общественных организаций в количестве 20 чел., а также преподавательские кадры отобранных учреждений высшего профессионального образования в количестве 16 чел.

3) материалы вторичного анализа результатов исследований по проблемам развития правовой культуры среди населения России и молодежи, в частности, опубликованные в научных монографиях, докладах, отчетах, аналитических и информационных справках (в порядке хронологии): Н.М. Русановой (1999-2000гг. экспертный опрос и контент-анализ); Г.А. Калиновского (N=628; 2000-2001гг. г. Армавир (Краснодарский край), г. Георгиевск (Ставропольский

край)); Р.М. Абызова (N=450; 2003, г.Барнаул); С.Ю. Тренихиной (N= 750 учащихся, 450 родителей, 360 учителей; 2005-2008гг., г. Санкт-Петербург); Я.В. Зубовой (N=1500 (2007-2009), N=610 (2004-2005) Республика Адыгея, Краснодарский край); М.В. Саакян (N=1200; 2008-2009, Республика Адыгея); В.Н. Савина (N=600, а также 50 экспертов; 2010-2011, Челябинская область); Е.В. Грунт (N=540; 2011, г.Челябинск); Е.А. Мюллеринена (N=650, данные контент-анализа; 2012); исследования ВЦИОМ «Престижность специальностей» (N=1594 чел.; 2012г., все субъекты РФ); Опрос «ФОМнибус» 19-20 февраля. 100 населенных пунктов, 43 субъекта РФ, 1500 респондентов в рамках мониторинговых исследований ФОМ (1997-2012гг.).

Первичные данные обработаны с помощью программы SPSS

**Соответствие темы диссертации требованиям Паспорта специальностей ВАК.** Диссертационная работа выполнена в рамках специальности 22.00.04- «Социальная структура, социальные институты и процессы» Паспорта специальностей научных работников ВАК Министерства образования и науки РФ (социологические науки). Тема соответствует п.6 «Становление гражданского общества в России, его элементы и структура»; п.11 «Социальная динамика и адаптация отдельных групп и слоев в трансформирующемся обществе»; п.21 «Роль социальных институтов в трансформации социальной структуры общества», п.25 «Социальная мобильность в современной России. Различные стратегии адаптационного поведения людей»; п.26 «Социальные функции системы образования; функциональность и дисфункциональность профессионального образования. Рынок труда и профессиональное образование», п.30 «Возрастные когорты в системе социально-структурных отношений. Молодежь на рынке труда, перспективы трудоустройства. Региональные особенности».

**Достоверность и обоснованность** результатов диссертационного исследования обусловлена применением известных, непротиворечивых теоретических подходов к исследованию проблемы, использованием комплекса методов социологических исследований в сочетании количественных и качественных методов, апеллированием к результатам вторичных исследований по смежной тематике и направлениям, позволяющих подтвердить отдельные выводы авторских исследований, а также применением системного анализа при социологической интерпретации результатов эмпирических исследований.

**Научная новизна** диссертационного исследования определяется тем, что в нем:

- впервые в социологическом поле поставлена и исследована проблема правовой культуры в аспекте ее влияния на формирование и развитие личностного потенциала студенческой молодежи;
- внесен вклад в теоретическую разработку понятийного социологического аппарата по вопросам исследования личностного потенциала молодежи, ее правовой культуры: определены авторские понятия «личностный потенциал», «правовая культура», а также их отдельные компоненты;



- разработана новая структура личностного потенциала, состоящая из нескольких компонентов (субпотенциалов), а также новая уровневая структура развития личностного потенциала студенческой молодежи через сочетание и преемственность таких компонентов как ресурсный уровень, потребностный уровень, мотивационный уровень, актуализационный уровень, реализационный (действующий) уровень, аккумулирующий уровень;

- впервые теоретически разработана и эмпирически обоснована социологическая модель механизма компонентного влияния правовой культуры на развитие личностного потенциала студенческой молодежи, а именно: правовое сознание, правовые отношения и правовые практики влияют на отдельные компоненты личностного потенциала (субпотенциалы);

- на основе эмпирических исследований определены основные пути совершенствования влияния правовой культуры студенческой молодежи на формирование и развитие ее личностного потенциала в современных условиях.

### **Положения выносимые на защиту:**

1. Личностный потенциал студенческой молодежи представляет собой совокупность ее знаний, умений, способностей, возможностей, внутренние присущих качеств, свойств и характеристик личности, воздействующих на процесс ее социального позиционирования и несущих в себе функцию социализации и адаптации личности к условиям быстроменяющегося общества. В структуре личностного потенциала можно выделить несколько взаимосвязанных компонентов – субпотенциалов: интеллектуально-творческого, инновационного, адаптационного, профессионально-квалификационного, коммуникативного, психосоматического, духовно-нравственного. Их сочетание и взаимовлияние позволяют создать целостный образ личностного потенциала студенческой молодежи как социальной группы.

2. Уровневая структура личностного потенциала может быть обозначена через взаимосвязь его компонентов как этапов в процессе формирования и раскрытия (актуализации) и дальнейшего развития личностного потенциала: ресурсный уровень, потребностный уровень, мотивационный уровень, актуализационный уровень, реализационный (действующий) уровень, аккумулирующий уровень. Каждый из выделенных уровней является предпосылкой к актуализации и развитию последующего. Указанные компоненты (уровни) активизируются при помощи социального механизма – условий, стимулирующих или не стимулирующих их развитие. Личностный потенциал современной студенческой молодежи ограничивается, по преимуществу, функционированием на первых трех уровнях: совокупность личностных ресурсов (ресурсный уровень) формирует комплекс личностных потребностей применительно к различным сферам жизнедеятельности (потребностный уровень), которые актуализируются в совокупность мотивов (мотивационный уровень). Однако дальнейшая динамика личностного потенциала у молодежи затруднена: мотивация деятельности слабо перерастает в актуализирующий уровень (актуали-

зация внутренних ресурсов личности на достижение определенных целей). Исследования показывают, что студенты достаточно инфантильны в постановке целей и мобилизации сил на их достижение. Так, более половины студентов не умеют ставить четких жизненных целей (по существу, 34% опрошенных считают своей главной жизненной целью создание семьи, замужество - максимальная доля ответов), при этом студенты отметили (65%), что фактически не занимаются самообразованием.

3. Правовая культура личности – духовный феномен, система правовых знаний, норм, ценностей, отражающая восприятие правовой реальности в сознании людей и осуществляющая социальную функцию взаимодействия личности и общества в правовом поле. Правовая культура личности и общества является проекцией функционирования института права и характеризует уровень развития правового поля в гражданском обществе. Структура правовой культуры личности состоит из таких составляющих, как правовые знания; правовые ценности и нормы, обеспечивающие выбор средств для достижения поставленных целей; правовое поведение (правовые практики) и правовые отношения (взаимоотношения индивидов в правовом поле). Правовая культура современной студенческой молодежи развита слабо. Исследования подтверждают наличие несформированного правосознания студенческой молодежи (менее половины респондентов подтвердили свое знание различных систем законодательств и только 15% смогли назвать альтернативные инстанции по защите прав), наличие низкого уровня правовых практик молодежи (только 28% студентов фиксировали нарушение своих прав, из них 20% достигли результата по их защите;), ее слабую подготовленность к правовым действиям по защите своих прав, легитимации поведения в правовом поле (только 8% опрошенных отметили, что знают о наличии правозащитных организаций, среди студентов-юристов – 11%; лишь 12% студентов смогли обозначить алгоритм действий в случае нарушения трудовых прав работодателем). Это характеризует студенческую молодежь как вполне пассивную социальную группу, фактически исключенную из полноценных взаимодействий в субъект-субъектном правовом поле. Правовой нигилизм и правовая пассивность, характерные для значительной части студенческой молодежи, препятствуют раскрытию ее личностного потенциала в различных сферах жизнедеятельности, в том числе, - профессиональной, интеллектуально-творческой, трудовой.

4. В системе факторов, влияющих на развитие личностного потенциала современной молодежи, выделяются: экономические - экономика и ее составляющие; политические - политическое устройство государства, политическая культура; идеологические – идеология, методы идеологического воздействия; правовые – правовые механизмы развития общества и государства, правовая культура; духовные – нравственные ориентиры общества, нормы и ценности, мировоззрение, общечеловеческая и национальная культура; социальные – степень открытости общества, каналы мобильности, социально-статусная система; институциональные – уровень развития социальных институтов (систе-

ма образования, семья, институты экономики, политики, права, религия, СМИ). Правовая культура современной студенческой молодежи выступает фактором развития ее личностного потенциала, поскольку посредством реализации правового сознания, правовых отношений и правовых практик личность формируется, растет ее общий культурный уровень.

5. Социологическая модель механизма влияния правовой культуры на формирование и развитие личностного потенциала студенческой молодежи представляет комплекс системных элементов, функционально значимых и взаимозависимых (Р.Мертон). Теоретически компонентное влияние одной системы (правовой культуры) на другую систему (личностный потенциал) и проявляется посредством воздействия компонентов правовой культуры (уровень правового сознания, умение формировать правовые отношения, включенность в правовое поведение) на субпотенциалы личностного потенциала (интеллектуально-творческий, инновационный, адаптационный, профессионально-квалификационный, духовно-нравственный, коммуникативный, психосоматический). Вследствие данного влияния обеспечивается актуализация компонентов личностного потенциала, их развитие. Эмпирически доказано наличие связи между уровнем развития правовой культуры студенческой молодежи и ее личностным потенциалом. Более высокий уровень развития правовой культуры студентов обуславливает собой более высокий уровень развития личностного потенциала в разрезе основных субпотенциалов: духовно-нравственного (наличие жизненных достижений), интеллектуально-творческого (способности к творчеству), коммуникативного. В то же время, связь между развитием правовой культуры молодежи и ее инновационным, адаптационным и профессионально-квалификационным субпотенциалами фактически выражена слабее, а между правовой культурой и психосоматическим субпотенциалом связи не выявлено.

6. Процесс и механизм влияния правовой культуры на развитие личностного потенциала студенческой молодежи обусловлен объективными и субъективными факторами. В современном обществе их действие проявляется ограниченно: как субъективные (внутриличностные, прежде всего - мотивационные), так и объективные (уровень развития правовых институтов, межсубъектное правовое пространство) предпосылки к развитию правовой культуры молодежи развиты слабо, что, соответственно, накладывает ограничения на развитие ее личностного потенциала. Так, и эксперты, и студенты оценили объективные условия развития правовой культуры в обществе, в среднем от 4 до 6 баллов по 10-балльной шкале, в том числе, уровень доверия населения к правовым институтам – в 4,7 и 3,0 баллов, соответственно. В этой связи, основные пути и направления совершенствования влияния правовой культуры на формирование и развитие личностного потенциала современной студенческой молодежи представляют собой взаимосвязанные процессы повышения влияния на правосознание и правовые практики молодежи. Фактическая исключенность из системы воздействия на правосознание молодежи таких субъ-

ектов правового поля как власть (через правовое просвещение), правозащитные и молодежные организации, а также семья, ставит необходимым условием усиление влияния указанных социальных институтов на формирование и развитие личностного потенциала молодежи через повышение уровня ее правовой культуры, а именно: усиление правового просвещения; укрепление доверия к правовым институтам; усиление деятельностных (субъект-субъектных) отношений в системе профессионального образования и укрепление межпредметных связей с правовыми дисциплинами; развитие общественных ресурсов, в том числе, - развитие и укрепление студенческого самоуправления в вузах; повышение значимости активных практик молодежи в правовом поле; развитие правового волонтерства в студенческой среде; укрепление социального партнерства в правовом поле с привлечением студенческой молодежи.

### **Теоретическая и научно-практическая значимость работы**

Результаты исследования могут быть применены при дальнейшей разработке социологических проблем развития личностного потенциала, в том числе, - молодежи, исследовании уровня и содержания правовой культуры населения и молодежи как социальной группы, исследовании процессов социализации и социальной адаптации молодежи к условиям социума. Материалы исследования могут быть использованы при разработке программ духовно-нравственного развития молодежи, а также программ государственного, регионального и муниципального значения по развитию молодежи как социальной группы, обладающей специфическими характеристиками. Выделенные компоненты правовой культуры, личностного потенциала могут быть применены в качестве индикаторов в процессе управления процессами социального развития региона.

**Апробация работы.** Основные положения диссертации изложены в выступлениях соискателя на международных, всероссийских, региональных конференциях (всего - 14), отражены в публикациях, в том числе в изданиях, рецензируемых ВАК. Отдельные выводы диссертационной работы использованы при формировании учебных программ высших учебных заведений.

**Структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка используемой литературы, приложений.

### **Основное содержание диссертации**

В главе 1 «Личностный потенциал современной студенческой молодежи как объект социологической науки» автор обращается к анализу понятия «личностный потенциал студенческой молодежи», интерпретируя его в социологическом ракурсе. Анализируются имеющиеся в социологии и смежных науках трактовки понятия, приводится его авторское определение и структура.

Понятие «личностный потенциал» пока слабо используется в социологии, чаще всего оно заменяется понятием «человеческий потенциал», «человеческий капитал». Понятие же личностного потенциала связывается, прежде всего, с характеристиками, определяющими систему движущих сил духовного развития, мотивацию и самооценку и используется в тесной связи с понятиями «ресурс», «капитал», которые конкретизируются через составляющие интеллектуального, личностного, нравственного, духовного и других ресурсов. Личностный потенциал в большинстве определений характеризуется в качестве саморазвивающейся системы внутренних ресурсов личности (И.А. Беспалов, И.К. Кобзенко, В.Н. Косырев, В.Н. Марков). Ресурс в этом значении характеризует все, что принадлежит личности, то есть, по сути, это все ее способности, склонности, качества характера, мотивы и ценности, интересы.

Личностный потенциал как категория незаслуженно обходится социологами. Ограниченность современной социологической трактовки личностного потенциала состоит в том, что данное понятие применяется к оценке, и в связи с профессиональными способностями личности работника, специалиста, его квалификационного уровня (Б.М. Генкин, И.К. Кобзенко, Н.Н. Решетникова). Личность при этом рассматривается как субъект трудовой и профессиональной деятельности. Большинство концепций изучения личностного потенциала страдают «психологичностью», поскольку фактически нивелируют социальный аспект его развития. Социологический подход к интерпретации понятия позволяет проследить взаимосвязь развития личностного потенциала от социальных условий.

На основе анализа имеющихся в психологической, социологической науках определений приводится авторская трактовка понятия «личностный потенциал» как совокупности знаний, умений, способностей, возможностей, внутренне присущих качеств, свойств и характеристик личности, придающих ей уникальность и задающих предпосылки к ее развитию и самореализации в контексте определенных условий. Именно социальные условия позволяют реализовать или не реализовать те или иные стороны личностного потенциала, - в этом состоит социальный аспект изучения личностного потенциала.

На основе анализа концепций развития личностного потенциала в социологии (В.Н. Михайлова, М.А. Нугаев) приводится авторская структура понятия как система следующих компонентов (субпотенциалов): интеллектуально-творческий, инновационный, адаптационный, профессионально-квалификационный, коммуникативный (включающий языковой), психосоматический, духовно-нравственный. Помимо содержательной, личностный потенциал имеет определенную уровневую структуру. Автором выделяются: ресурсный уровень, потребностный уровень, мотивационный уровень, актуализационный уровень, реализационный (действующий) уровень, аккумулирующий уровень. Каждый из выделенных уровней служит предпосылкой для остальных. Подобным образом осуществляется уровневая динамика личностного потенциала. Социальный механизм развития личностного потенциала

предполагает способ его развития в зависимости от условий, а также от активности, развиваемой субъектом. Именно социальная активность выступает связующим звеном в системе «личность - социальная среда».

В главе 2 **«Правовая культура в системе факторов развития личностного потенциала современной студенческой молодежи»** анализируются понятие «правовая культура», проблематика, связанная с его использованием в современной социологической науке; на материалах эмпирических исследований (первичных, вторичных) рассматривается состояние правовой культуры в среде современной студенческой молодежи.

Проблема формирования правовой культуры современной студенческой молодежи находится на пересечении двух отраслевых социологий – социологии молодежи и социологии права. Правовая культура рассматривается в системе факторов развития личностного потенциала современной молодежи, среди которых выделяются: экономические, политические, идеологические, правовые, духовные, социальные и институциональные. Правовая культура выступает фактором развития личностного потенциала, поскольку посредством реализации правовых практик формируется личность, растет ее общий культурный уровень. Определения правовой культуры затрагивают как структурный (М.А. Бутенко), так и институциональный (А.Г. Чернышенко), а также деятельностный (Н.С. Мантурова) аспекты ее функционирования. Автором определено, что правовая культура личности – это духовный феномен, система правовых знаний, норм, ценностей, отражающая восприятие правовой реальности в сознании людей и осуществляющая социальную функцию взаимодействия личности и общества в правовом поле.

Исследования социологов по вопросам правовой культуры населения России констатируют низкий уровень правовой культуры населения в целом, и молодежи в частности (Е.В. Грунт, Я.В. Зубова, А.С. Пересыпкин, М.В. Сакян, В.Н. Савин, Н.Б. Смоленский). Авторские исследования, в целом, подтверждают данные выводы. Эмпирическими индикаторами при выявлении правовой культуры молодежи послужили знания различных систем законодательства (трудового, семейного, уголовного и других), уровень знаний в области права, отношение молодежи к своим правам и обязанностям как граждан государства, знание правозащитных организаций, участие в действиях по защите своих прав.

По результатам исследований можно отметить, что студенческая молодежь наиболее всего уверена в своих знаниях в области трудовых отношений (23% респондентов отметили, что определенно уверены в том, что знают свои права в данной области права). Остальные области права в меньшей степени знакомы студентам. 14% студентов подчеркнули, что им не хватает знаний в сфере трудовых отношений, 77% - в сфере ведения бизнеса, 48% - в сфере финансов и налогообложения, 57% - в сфере социальных выплат и социальной защиты, 27% - в сфере защиты прав потребителей, 55% - в сфере защиты информации и персональных данных, 26% - в сфере семейных правоотношений.

Менее половины респондентов подтвердили свое знание различных систем законодательств, в то время как остальные фактически отметили пробелы в их знании.

Правовые практики студенческой молодежи обусловлены правовыми знаниями. Умение отстаивать свои права, решать правовые вопросы, по сути, отражают уровень сформированности правовой культуры студентов в практическом поле. При защите своих прав максимальная доля респондентов (40%) склонна в первую очередь искать защиты у органов правопорядка – полиции. В случае нарушения прав студенты также намерены обратиться в прокуратуру (34%), суд (25%). Положительно, что 14% студентов отметили как инстанцию союз защиты прав потребителей, а 15% - профсоюз, но, вместе с тем, доля таковых очень мала, что свидетельствует о неразвитости данных социальных институтов в современном российском обществе. Среди молодежи уверенно преобладают мнения о возможности решать правовые проблемы «силовым» путем, что свидетельствует о неразвитости ее гражданского сознания. Так, исследования подтверждают тезис о низкой информированности студентов о наличии альтернативных правозащитных механизмов, - то есть то, что в отличие от традиционных правоохранительных институтов может быть названо правовыми инструментами гражданского общества. Только 8% опрошенных отметили, что знают о наличии правозащитных организаций, при этом еще меньше (менее 5%) смогли определенно назвать их. Правовые практики студенческой молодежи, как правило, ограничиваются лишь обращением в традиционные правовые инстанции (прокуратура, суд), подавляющее большинство студентов не готовы к активному отстаиванию своих прав посредством обращения в правозащитные организации, участия в правозащитных акциях.

В главе 3 **«Механизм влияния правовой культуры на развитие личностного потенциала современной студенческой молодежи»** выстраивается авторская концепция компонентного влияния правовой культуры на личностный потенциал молодежи через субпотенциалы; на данных эмпирических исследований продемонстрировано функционирование данного механизма.

Механизм влияния правовой культуры на развитие личностного потенциала современной студенческой молодежи рассматривается через компонентное влияние двух подсистем: подсистемы правовой культуры (система 1) и подсистемы личностного потенциала молодежи (система 2). Правовая культура личности проявляется через такие компоненты, как уровень правового сознания, умение формировать правовые отношения, включенность в правовое поведение (практические действия в области права). Данные компоненты правовой культуры воздействуют на структуру личностного потенциала молодежи, то есть на отдельные компоненты (субпотенциалы) личностного потенциала как системы. Каждый из компонентов двух систем операционализирован и между ними измерено наличие/отсутствие связи.

На основании эмпирических исследований влияния компонентов правовой культуры на субпотенциалы личностного потенциала, выявлены следующие

щие данные: 75 % респондентов считают, что уровень правового сознания: знание трудового законодательства более всего влияет на интеллектуально-творческий субпотенциал; 68 % - на профессионально-квалификационный; 65 % - на адаптационный; 49 % - на инновационный; 69 % - на коммуникативный; 68 % - на духовно-нравственный; 41 % - на психосоматический. 87 % респондентов считают, что уровень правового сознания: осведомленность о функционировании правозащитных организаций более всего влияет на интеллектуально-творческий субпотенциал; 45 % - на профессионально-квалификационный; 70 % - на адаптационный; 57 % - на инновационный; 78 % - на коммуникативный; 77 % - на духовно-нравственный; 53 % - на психосоматический. 67 % респондентов считают, что умение формировать правовые отношения: умение оценить (зафиксировать факт) правоотношения, в которых состоит субъект более всего влияет на интеллектуально-творческий потенциал; 61 % - на профессионально-квалификационный; 65 % - на адаптационный; 55 % - на инновационный; 75 % - на коммуникативный; 80 % - на духовно-нравственный; 45 % - на психосоматический. 66 % респондентов считают, что включенность в правовое поведение: результативность действий по защите прав более всего влияет на интеллектуально-творческий субпотенциал; 61 % - на профессионально-квалификационный; 58 % - на адаптационный; 49 % - на инновационный; 78 % - на коммуникативный; 92 % - на духовно-нравственный; 50 % - на психосоматический. 70 % респондентов считают, что включенность в правовое поведение: участие в правозащитных акциях более всего влияет на интеллектуально-творческий потенциал; 59 % - на профессионально-квалификационный; 61 % - на адаптационный; 48 % - на инновационный; 87 % - на коммуникативный; 90 % - на духовно-нравственный; 49 % - на психосоматический.

Авторским выводом по данной части работы служит следующий: в современном обществе механизм влияния правовой культуры на развитие личностного потенциала студенческой молодежи проявляется ограниченно: как субъективные (внутриличностные, прежде всего - мотивационные), так и объективные предпосылки к развитию правовой культуры молодежи незрелы, что, соответственно, накладывает ограничения на развитие личностного потенциала молодежи.

В главе 4 «**Основные направления совершенствования влияния правовой культуры на развитие личностного потенциала современной студенческой молодежи**» анализируются основные факторы и внешние условия, влияющие на формирование и развитие правовой культуры современной студенческой молодежи. Рассматривается состояние развития правовых институтов в современной России, на результатах исследований моделируются основные направления регулирования процесса формирования правовой культуры молодежи в современном обществе.

Влияние правовой культуры на процесс развития личностного потенциала обусловлен рядом факторов объективного и субъективного характера. К



объективным факторам относятся социальные институты, воздействующие на процесс формирования правовой культуры студенческой молодежи, - в первую очередь, властные институты, СМИ, система образования и семья. Субъективными факторами можно считать поведенческие практики, распространенные в среде студенческой молодежи, позволяющие увеличивать/не увеличивать уровень познаний в сфере права, совершенствовать практики в правовом поле. Механизм влияния правовой культуры на развитие личностного потенциала проявляется через правовую социализацию студенческой молодежи.

В исследовании сделана попытка ранжировать факторы, влияющие на процесс формирования правовой культуры студенчества по степени значимости и отразить эмпирическое состояние их воздействия на формирование правовой культуры студенческой молодежи в современных условиях. На первом месте по значимости влияния на формирование правовой культуры молодежи находится Интернет (77%), далее следуют средства массовой информации (73%), система образования (70%). Со значительным отрывом далее идут семья, самообразование, деятельность правозащитных организаций. Фактически не придают значения студенты таким факторам как информационное просвещение со стороны властных институтов (2%) и деятельность молодежных общественных организаций (1%), что свидетельствует о неразвитости ряда функций гражданских институтов в современном обществе, причастных к вопросам развития права.

Исследование демонстрирует низкие субъективные предпосылки к укреплению правовой культуры студенческой молодежи и, поскольку она выражает неготовность к участию в самообразовании в области права, уровень ее практической деятельности в данной области также низок. Так, около трети респондентов ничего, по собственным словам, не предпринимают для повышения своей правовой грамотности; 9% изучают правовую литературу (помимо обязательных правовых дисциплин в вузе), 24% ищут правовые документы в сети Интернет, 15% участвуют в Интернет-чатах, форумах по правовой тематике. Никто из опрошенных студентов не принимает участие в конкурсах на правовую тематику.

С целью усиления внимания к вопросам формирования правовой культуры студенческой молодежи как фактора развития личностного потенциала, предложено разработать и реализовать комплекс стимулирующих мер для ее самообразования в правовом поле, развития практик правового взаимодействия, что, в целом, будет способствовать ее самореализации как полноценного субъекта социума, становящегося гражданского общества. Данный комплекс мер предусматривает:

- усиление правового просвещения, в первую очередь, через институциональные средства (образование, властные институты);

- укрепление доверия к правовым институтам через правовое информирование и ведение разъяснительной работы сотрудниками правоохранительных органов и работниками правозащитных организаций;

- модернизацию правового образования в школах, ССУЗах и вузах, в том числе, - посредством усиления деятельностных (субъект-субъектных) отношений в системе образования в процессе изучения права с привлечением специалистов-практиков, а также через укрепление межпредметных связей с правовыми дисциплинами, развитии интерактивных форм и методов обучения;

- развитие общественных ресурсов, в том числе, - укрепление студенческого самоуправления в вузах, разработка всех современных и инновационных форм участия студенческой молодежи в продвижении институтов права (форумы, конференции, чаты, правовые организации и сообщества, ресурсные центры);

- повышение значимости активных практик молодежи в правовом поле через укрепление системы правового просвещения и создании «профессиональных» студенческих сообществ в правовом поле;

- популяризация и развитие правового волонтерства в студенческой среде;

- укрепление социального партнерства в правовом поле с привлечением студенческой молодежи;

- соблюдение законопослушного поведения родителями с целью создания благоприятного морального климата в семье;

- контроль со стороны органов власти за состоянием законодательства РФ с целью его усовершенствования, а также выявление пробелов и нарушений;

- усовершенствование системы юридического образования. Подготовка квалифицированных специалистов в области права.

**В заключение** диссертации сделаны выводы по целям и задачам проведенного исследования. Констатируется, что фактически подтвердилась основная гипотеза исследования - на современном этапе развития общества правовая культура студенческой молодежи остается низкой и не способствует развитию ее личностного потенциала, что ограничивает возможности самореализации молодежи в различных сферах жизнедеятельности. Проведенное авторское исследование свидетельствует о несформированности правосознания студенческой молодежи, личные правовые практики студенческой молодежи также развиты слабо: студенческая молодежь фактически не формируется как субъект правового поля гражданского общества, что выступает негативным фактором актуализации и повышения ее личностного потенциала. Предложенный комплекс мер по совершенствованию влияния правовой культуры студенческой молодежи на развитие ее личностного потенциала направлен на решение данной проблемы.

**Основные идеи диссертации отражены автором в следующих публикациях:**

**Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК**

1. Хисамов А.Р. Личностный потенциал современной молодежи: основные понятия и компоненты структуры // Фундаментальные исследования. – 2014. – №5 (часть 6). – С. 1339-1342.

2. Хисамов А.Р. Правовая культура как фактор формирования личностного потенциала современной молодежи // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2014. – № 7 (45) 2014. Часть II. - С. 198-200.

3. Хисамов А.Р. Правовая культура современной студенческой молодежи: особенности формирования в условиях образовательного поля// Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. – 2014. - №4. – С. 86-89.

**Публикации в других изданиях**

4. Хисамов А.Р. Понимание – это умение слышать// Гражданско-правовой проект «Сопrotивляйся». Центр гражданско-правового образования «Восхождение». Казань: Приволжский районный отдел образования, 2006. - С. 19-20.

5. Хисамов А.Р. Философские основы американского образования// Иностранные языки в школе и вузе: модернизация содержания и технологии обучения/ Казань: КФУ, 2011.- С. 126-134.

6. Хисамов А.Р. К вопросу о формировании правовой культуры современной молодежи// Актуальные проблемы современного общества: Материалы II Республиканской научно-практической конференции. Набережные Челны: Камский институт, 2012. - С.169-170.

7. Хисамов А.Р. К вопросу об исследовании влияния правовой культуры на социальный потенциал современной молодежи// Человек, общество, природа в эпоху глобальных трансформаций. Шестнадцатые Вавиловские чтения: материалы постоянно действующей международной междисциплинарной научной конференции: в 2 ч. /под общей ред проф.В.П.Шалаева. - Йошкар-Ола: Поволжский государственный технологический университет, 2013. С.140-142.

8. Хисамов А.Р. Правосознание как составная часть правовой культуры современной молодежи// Историческая ретроспектива гражданского самосознания в России: Материалы Международной научной конференции. Казань: Издательство «Познание» Института экономики, управления и права, 2012. – С. 103-104.

9. Хисамов А.Р. Личностный потенциал как показатель уровня личностной зрелости// Интеграция науки и практики как механизм эффективного развития современного общества Материалы VIII международной научно-практической конференции, Москва, 28 июня 2013 г./Науч.-инф.издат центр

«Институт стратегических исследований».-Москва: Изд-во «Спецкнига», 2013. – С. 125-127.

10. Хисамов А.Р. Повышение уровня правовой культуры граждан как основной путь преодоления правового нигилизма// Актуальные проблемы современного общества: Материалы III Республиканской научно-практической конференции. Набережные Челны: Камский институт, 2013. – С. 45-46.

11. Хисамов А.Р. Принципы развития личностного потенциала современной молодежи в образовательном процессе// «Социально-гуманитарные науки и практики в XXI веке: из опыта молодежных исследований (человеческий капитал, инновации и развитие)». Девятая международная весенняя молодежная научная конференция. Йошкар-Ола: Поволжский государственный технологический университет, 2013. – С. 110 – 113.

12). Хисамов А.Р. Влияние правовой культуры на развитие личностного потенциала современной молодежи// Социально-гуманитарные науки и практики в XXI веке: из опыта молодежных исследований (междисциплинарные методы исследования и моделирования в социально-гуманитарном знании и практике). Десятая международная весенняя молодежная научная конференция. Йошкар-Ола: Поволжский государственный технологический университет, 2014. – С. 381 – 385.

13). Панченко О.Л., Хисамов А.Р. Личностный потенциал: Особенности социологической интерпретации// Известия Ошского технологического университета. Материалы международной научно-технической конференции «Современное состояние, направления, развитие инженерной техники и технологий» посвященные 50-летию юбилею ОшТУ им. М.М. Адышева и объявленному Указом Президента КР «Году укрепления Кыргызской государственности». Ош: Ошский технологический университет, 2014. – С. 219 – 222.

14). Хисамов А.Р. Правовая культура как фактор развития личностного потенциала современной молодежи// Министерство образования и науки Кыргызской республики. Высшая аттестационная комиссия Кыргызской республики: Республиканский научно-теоретический журнал Наука и новые технологии. Бишкек, 2014 - №3. – С. 194 – 196.